

DECIZIA PENALĂ DEFINITIVĂ NR. 426/2007DIN 8 Iunie 2007

A TRIBUNALULUI BRAȘOV

CONFIRMĂ CU AUTORITATE DE LUCRU JUDECAT:

MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LANGA  
JUDECATORIA BRASOV  
DOSAR NR 1435/P/2005

REZOLUTIE  
13.11.2006

Procuror Ceapa Mihaela din cadrul Parchetului de pe langa Judecatoria Brasov  
Examinand actele si lucrarile din dos privind pe MILOIU BALTATEANU  
CIPRIAN cercetat sub aspectul savarsirii infractiunii de exercitare fara drept a unei  
profesii, fapta prev si ped de art 281 din Cp rap la art 25 din L 255/2004

## CONSTAT URMATOARELE:

Prin plangerea penala formulata in 17.03.2005, persoana vatamata PALAMARU  
IOAN a sesizat organele de politie in legatura cu faptul ca numitul MILOIU  
BALTATEANU CIPRIAN s-a prezentat ca aparator ales al numitei Grigoras Simona  
Manuela in mai multe cauze civile aflate pe rolul instantelor civile brasovene si a  
desfasurat activitati specifice profesiei de avocat, desi acesta nu era inscris in Uniunea  
Nationala a Barourilor din Romania.

Cercetarile efectuate in cauza au relevat faptul ca numitul MILOIU  
BALTATEANU CIPRIAN a purtat la nastere numele de NEAGOE CIPRIAN, iar in  
urma casatoriei cu numita BALTATEANU MARIETA DANIELA din 23.05.1999,  
acesta a preluat numele sotiei, numele purtat ulterior fiind de NEAGOE-BALTATEANU  
CIPRIAN.

Prin decizia nr 1724/29.12.2004 a Inspectoratului National pentru Evidenta  
Persoanelor, faptuitorul si-a schimbat numele pe cale administrativa in MILOIU  
BALTATEANU CIPRIAN.

Prin decizia nr 102/01.10.2004, deci anterior schimbarii numelui pe cale  
administrativa, faptuitorul a fost inscris in UNBR-Baroul Bucuresti, barou care  
functioneaza in paralel cu baroul traditional, in baza prev L 51/1995 privind organizarea  
si functionarea profesiei de avocat, modificata si completata prin L 255/2004.

Astfel, dupa schimbarea numelui prin decizia 102A din 25.02.2005, acelasi barou  
a hotarat inscrierea faptuitorului in Baroul Bucuresti pe noul nume de MILOIU  
BALTATEANU CIPRIAN. In cauza, fata de plangerea formulata de partea vatamata  
PALAMARU IOAN, s-a stabilit ca faptuitorul a reprezentat-o in instanta pe numita  
Grigoras Simona Manuela in temeiul unor imputerniciri avocatale, intocmite in baza  
contractului de asistenta juridica dintre parti nr 7/01.02.2005.

Referitor la legalitatea functionarii noilor barouri, se constata ca prin actul  
constitutiv din 29.07.2002 numitul Pompiliu Bota a hotarat crearea in baza O.G. nr  
26/2000 a unei asociatii de caritate denumita „BONIS POTRA”, avand printre  
obiectivele sale statutare si „infiintarea de barouri si notariate”, iar prin hotararea din  
10.09.2002 a Asociatiei „BONIS POTRA” s-a infiintat si Baroul Constitutional Roman.

Ca urmare a faptului ca s-a apreciat de catre Baroul Judetean Hunedoara ca  
Asociatia Bonis Potra a avut drept unic scop infiintarea de barouri, fapt ce contravine  
prev L 51/1995, la data de 25.11.2003 Tribunalul Hunedoara a confirmat temeinicia  
hotararii instantei de fond – Judecatoria Deva –pe care a mentinut-o in sensul dizolvării

Asociatiei „Bonis Pöttra”. Ca urmare a dizolvării acestei asociații, la data de 16.09.2002 a fost înscrisa asociația „FIGARO POTRA” Alba Iulia, pentru care același Pompiliu Bota a elaborat ulterior actul constitutiv și statutul unei filiale a acestei asociații, respectiv filiala Bălești, jud Gorj, unul dintre scopurile înființării acesteia fiind și „înființarea de barouri și notariate cu respectarea prevederilor Constituției României”. Înscrisa filialei Bălești a asociației „FIGARO POTRA” –Alba Iulia în registrul asociațiilor și fundațiilor Judecătoriei Targu Jiu, s-a făcut prin încheierea din data de 30.07.2003, iar prima hotărâre care a urmat acestei încheieri a fost cea din data de 21.10.2003 prin care s-a dispus înființarea unui barou independent cu denumirea „Baroul constituțional Roman”, cu sediul în Deva, succesorul de drept al Baroului cu același nume, înființat anterior de Asociația BONIS POTRA ALBA IULIA, decan al acestui barou fiind numit POMPLIU BOTA.

Imediat după intrarea în vigoare a L 255/2004 privind modificarea și completarea L 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat -23.06.2004- dl Bota Pompiliu a convocat Congresul Național al Barourilor din România, cu scopul de a alinia baroul pe care-l conducea la noile prevederi ale acestei legi.

Astfel, s-a procedat la înlocuirea denumirii de „Uniunea Națională a Avocaților din România” cu „Uniunea Națională a Barourilor din România”, precum și înființarea celor 42 de barouri județene și constituirea lor în noua formă de organizare a UNBR.

Raportat la starea de fapt expusă anterior apreciem că, faptă numitului MILOIU BALTEANU CIPRIAN de a se înscrie în acest barou care funcționează paralel cu baroul tradițional și de a desfășura activități specifice profesiei de avocat nu intrunește elementele constitutive ale infracțiunii de exercitare fără drept a unei profesii, faptă prevăzută de art 281 din Cp rap la art 25 din L 255/2004, din punct de vedere al laturii subiective, deoarece acesta ține o documentație care îl autorizează și îi dă dreptul de a exercita profesia de avocat.

Având în vedere cele de mai sus,

În temeiul art 228 al 6 rap la art 10 lit d din Cpp

CONFIRM :

Propunerea organelor de poliție de a nu se începe urmărirea penală față de numitul MILOIU BALTEANU CIPRIAN pentru comiterea infracțiunii de exercitare fără drept a unei profesii, faptă prevăzută de art 281 din Cp rap la art 25 din L 255/2004, întrucât faptă nu intrunește elementele constitutive pentru existența infracțiunii în forma tip din punct de vedere al laturii subiective.

Cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Soluția se comunică.

Conform art 278 alin 3) din Cpp, împotriva prezentei rezoluții se poate formula plângere în termen de 20 de zile de la primirea acesteia. Pentru a face dovada depunerii în termen a plângerii contra soluției, se va atașa dovada depunerii în termen a plângerii contra soluției, se va atașa dovada de primire a rezoluției (cu stampila și data poștei).

CONFIRM CU  
ORIGINALUL



Procuror,  
Ceapa Mihaela