

DECIZIA PENALĂ NR.334/R/2009

Ședința publică din data de 21 mai 2009

Instanța constituit din :

PREȘEDINTE : SĂNDEL MACAVEI, judecător

JUDECĂTORI : VALENTIN CHITIDEAN

: ANA COVRIG

GREFIER : LENUȚA STÎNGĂ

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj - reprezentat prin PROCUROR :
DĂNILĂ SUCIU

S-a luat spre examinare – în vederea pronunțării - *recursul declarat de inculpatul Gângă Mihai și Sindicatul Independent al Juriștilor, împotriva deciziei penale nr. 65/16 martie.2009 pronunțată în dosar nr. 630/117/2007 al Tribunalului Cluj*, inculpatul fiind trimis în judecată prin Rechizitoriul Parchetului de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț nr.350/P/2004 pentru săvârșirea infracțiunii de exercitare fără drept a unei profesii, prev.și ped.de art.25 din Legea nr.51/1995, modificată și completată prin Legea nr.255/2004 cu referire la art.281 C.penal.

La apelul nominal făcut în cauză, lipsă părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care, instanța constată că mersul dezbaterilor și cuvântul părților au fost consemnate în încheierea de ședință din data de 14 mai 2009, încheiere care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

CURTEA

Prin sentința penală nr.832/05.12.2006 a Judecătoriei Dej, în temeiul art.11 pct.2 lit.a rap. la art.10lit.d C.pr.pen. a fost achitat inculpatul GÂNGĂ MIHAI.

În ceea ce privește latura civilă a cauzei, unde s-a formulat și s-a insistat cu recurs din partea Baroului Neamț, este de reluat împrejurarea că infracțiunea imputată inculpatului este una de pericol ce nu atrage și o dezbatere în latură civilă a pricinii așa încât cu justețe apelul acestei așa zise părți civile a fost respins ca inadmisibil.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

DECIDE :

Admite recursul formulat de către inculpatul GÎNGĂ MIHAI,

Baroul Neamț, S.C.
Judecătoria Piatra Neamț, nr. 16100/2009/14, împotriva deciziei penale nr.65/A/2009 a Tribunalului Cluj, casează hotărârea atacată împreună cu sentința penală nr.832/5 decembrie 2006 a Judecătoriei Dej și dispune rejudecarea de către instanța de recurs.

Pronunțând o nouă hotărâre pe considerentele art.11 pct.2 lit.b rap.la art.10 lit.g C.pr.pen., constată intervenirea prescripției răspunderii penale pentru inculpatul GÎNGĂ MIHAI, raportat la săvârșirea infracțiunii de exercitarea fără drept a unei profesii, prev.de art.281 C.penal rap.la art.25 din legea 51/1995 modificată și completată prin Legea nr.255/2004.

Respinge ca inadmisibile recursurile formulate de BAROUL NEAMȚ și SINDICATUL INDEPENDENT AL JURISȚILOR DIN ROMANIA.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică din 21 mai 2009.