

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA PENALĂ

Decizia nr.1561

Dosar nr.1931/278/2007

Ședința publică din 7 mai 2008

Completul compus din:

Georgeta Cătănoiu	- Președinte
Rodica Aida Popa	- Judecător
Ioan Griga	- Judecător

Magistrat asistent	- Monica Eugenia Ungureanu
--------------------	-------------------------------

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a fost reprezentat de procuror Laura Pătrașcu

CURTEA

Asupra recursurilor de față

În baza lucrărilor din dosar, constată următoarele:

Prin sentința penală nr.67 din 13 septembrie 2007 a Curții de Apel Alba-Iulia, Secția Penală au fost achitați, în baza art.11 pct.2 lit.a raportat la art.10 lit.a Cod procedură penală, inculpații Vrabie Florin-Constantin (fiul lui Ștefan și Frosina, născut la 20.10.1962, în Maglavit, jud.Dolj, fără antecedente penale) și Răducanu Bogdan (fiul lui Vasile și Enuța, născut la 13.05.1967, în Călărași, fără antecedente penale), primul pentru pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu contra intereselor persoanelor prevăzută de art.246 Cod penal, iar al doilea, pentru complicitate la aceeași infracțiune, prevăzută de art.26 raportat la art.246 Cod penal.

Totodată, prin aceeași sentință, a fost achitat, în baza art.11 pct.2 lit.a raportat la art.10 lit.d Cod procedură penală, inculpatul Răducanu Bogdan pentru infracțiunea de exercitare fără drept a unei profesii prevăzută de art.281 Cod penal.

Nici critica parchetului referitoare la greșita achitare a inculpatului Răducanu Bogdan pentru infracțiunea prevăzută de art.281 Cod penal nu este fondată.

Argumentele reținute în sentința atacată în sprijinul concluziei inexistenței intenției acestuia de a exercita ilegal profesia de avocat sunt relevante și edificatoare.

Invocarea de către parchet a deciziei nr.XXVII/16.04 2007 a Secțiilor Unite a Înaltei Curți de Casație și Justiție este irelevantă, întrucât această decizie a fost pronunțată ulterior datei la care au fost efectuate actele de asistență juridică, astfel că ea nu este opozabilă inculpatului și este inoperantă, în raport de data pretinderii săvârșirii infracțiunii prevăzută de art.281 Cod penal:

Este nefondat și recursul declarat de recurenta parte civilă Compania Națională a Huilei S.A.

Această concluzie rezultă din argumentele reținute în considerentele sentinței atacate, care rezidă în aceea că inculpatul Vrabie Florin și, respectiv, Răducanu Bogdan, nu au acționat cu intenția de a-și depăși atribuțiile de serviciu, lipsind, deci, elementul intelectual al laturii subiective, ce trebuie să caracterizeze latura subiectivă în cazul existenței infracțiunii prevăzută de art.246 Cod penal.

Din întreg materialul probator existent în dosar, se desprinde concluzia că, în realitate, inculpatul Vrabie Florin a avut reprezentarea că își îndeplinește corect atribuțiile de serviciu, iar inculpatul Răducanu Bogdan, că a acordat asistența juridică solicitată în condițiile prevăzute de lege.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE:**

În baza art.11 pct.2 lit.a raportat la art.10 lit.d Cod procedură penală, dispune achitarea celor doi inculpați pentru săvârșirea infracțiunilor sus-menționate.

Menține celelalte dispoziții ale sentinței atacate.

Respinge, ca nefondat, recursul declarat de recurenta parte civilă COMPANIA NAȚIONALĂ a HUILEI S.A. Petroșani împotriva aceleiași sentințe.

Obligă recurenta parte civilă la plata sumei de 200 lei cu titlul de cheltuieli judiciare către stat.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică, azi 7 mai 2008.

JUDECĂTOR,
G.Cătănoiu

JUDECĂTOR,
I.Griga

MAGISTRAT ASISTENT,
M.E.Ungureanu