

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA RUPEA
JUDEȚUL BRAȘOV
DOSAR P.NR.98/293/2007

SENTINȚA PENALĂ NR.42/2008
Ședința publică de azi 02 iunie 2008
PREȘEDINTE : HORIA ADRIAN PEPTEA
GREFIER : MIHAELA COLCERIU

Cu participarea procurorului Vasile Drugă ,din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Rupea.

JUDECĂTORIA

Constată că prin plângerea înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr.de mai sus , petentul Lazăr Mihai dôm. în Brașov, Dealul Cetății nr.107, jud. Brașov a formulat plângere împotriva ordonanței nr.402/P/2006 dată de prim procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Rupea și nr.1213/III-2-2006 a procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov primită de petent în data de 23.01.2007, solicitând desființarea acestora ca nelegale și netemeinice și astfel să se dispună în baza disp.art.11 pct.2 lit.a și art.10 lit.d C.p.p. achitarea petentului sub aspectul săvârșirii infracțiunii de exercitare fără drept a unei profesii prev.de art.281 C.p..

Discutiile privesc de fapt legalitatea înființării Baroului Brașov în 2004 de către Filiala Gorj, a Asociației Figaro Potra și a celorlalte astfel de barouri din țară, situație nesupusă judecății prezentei instanțe și neimputabilă învinutului în condițiile în care Filiala Gorj și a desfășurat, la acea dată activitatea în baza unei hotărâri judecătorești.

Pentru cele de mai sus instanța constată că învinutul nu a exercitat fără drept profesia de avocat la momentul semnării procesului verbal de sechestru definitiv din 02.11.2004 (f 117-118) în dos.executional nr.354/2003- în calitate de avocat al SC Marinescu, el îndeplinind condițiile exercitării profesiei de avocat la acea dată, impuse de Legea 51/95.

Actele emise de Baroul Brașov înființat în 2004 (adeverința nr 42/16.07.2004 a Baroului Brașov, procesele verbale privind depunerea jurământului-(f 210) și privind susținerea examenului de admitere în avocatură (f 211) nu sunt fictive, ele producând efecte juridice, ca atare , lipsind elementul „exercitării fără drept „ a profesiei de avocat de către învinuit, lipsește elementul material ((latura obiectivă) a infracțiunii prevăzută de art.281 Cod penal. În ceea ce privește latura subiectivă instanța reține că și aceasta lipsește în ceea ce-l privește pe învinuit.

Instanța retine că Decizia XXII/12.06.2006 a Î.C.C.J. este ulterioară actelor de înființare a Baroului Brașov prin Hotărârea nr.19/2004 a Adunării Generale a Filialei Bălești Gorj a Asociației Figaro-Potra Alba – Iulia și ea nu retroactivează practicarea profesiei de avocat de către învinuit făcându-se cu respectarea unei hotărâri judecătorești.

În baza art.192 pct.1 lit.a din C.pr.pen. instanța va obliga partea vătămată Maior Alexandru să achite suma de 200 lei cheltuieli judiciare avansate de stat.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

În baza art.11 pct.2 lit.a rap.la art.10 pct.1 lit.d C.p.p. achită pe petentul Lazăr Mihai, fiul lui Ioan și Marioara, născut la data de 29.01.1955 în Brașov, cetățenia română, studii superioare, jurist la SC Pamiro Profesional SRL Brașov, fără antecedente penale, domiciliat în Brașov, str. Dealul Cetății nr.107, jud.Brașov, posesor CI, seria BV nr.060558, eliberat de Poliția Brașov, CNP 1550129080071, pentru săvârșirea infracțiunii de exercitare fără drept a unei profesii, prev. de art.281 C.p.

Înlătură sancțiunea administrativă a amenzii în sumă de 500 lei și exonerează pe petent și de obligația de a plăti cheltuieli judiciare în cuantum de 100 lei dispuse prin ordonanța nr.402/P/2006 a parchetului de pe lângă Judecătoria Rupea

În baza art.192 pct.1 lit.a C.pr.p. obligă pe partea vătămată Maior Alexandru să plătească suma de 200 lei cheltuieli judiciare către stat.

Cu drept de recurs în 10 zile de la pronunțare.

Pronunțată în ședință publică azi, 02 iunie 2008.

PRESEDINTE
Horia Adrian Peptea

GREFIER
Mihaela Colceriu