

DECIZIA PENALĂ DEFINITIVĂ

nr. 134R/2009 din 29 OCTOMBRIE 2009

CONFIRMĂ CU AUTORITATE DE LUCRU JUDECAT:



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
JUDECĂTORIA CĂLĂRAȘI
Operator de date cu caracter personal 3031
Nr.1323/P/2008

REZOLUTIE

de neîncepere a urmăririi penale

Anul 2009, luna martie, ziua 05

*NESTEA ANTONETA ELENA - Procuror la Parchetul de pe lângă
Judecătoria Călărași.*

Astfel, prin rechizitoriul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 1108/P/2006 din data de 27.04.2007 s-a dispus trimiterea în judecată, în stare de libertate a inculpaților Bota Pompiliu și Susan Lucian, pentru săvârșirea infracțiunii de *exercitare fără drept a unei profesii* prev. de art. 25 din Legea nr. 51/1995 Rep., rap. la art. 281 C.p. și respectiv complicitate la această infracțiune.

Legea nr. 51/1995, modificată prin Legea 255/2004, definește doar cele două noțiuni evocate (U.A.R. și BAROU), însă nu și înființează aceste două structuri obligatorii în desfășurarea profesiei de avocat.

Astfel, având în vedere tocmai formulările eliptice ale legii cadru, nu se poate susține că prin demersurile inițiate - atât de persoanele care au înființat *Barourile Constituționale* cât și de către membrii acestora - s-ar fi urmărit eludarea legii ci dimpotrivă s-a dorit clarificarea aspectelor lacunare ale acestora.

Mai mult, art. 1 pct. 3 din Legea nr. 51/1995 rep. care prevede faptul "*...constituirea și funcționarea de Barouri în afară de U.N.B.R. (avocații clasici sunt interzise*", a fost introdus prin Legea nr. 255/2004 - ulterior înființării U.N.B.R. la data de 30.07.2003 - astfel că textul de lege încalcă principiul neretroactivității legii.

În speță, membrii U.N.B.R. Călărași au fost înscriși, iar unii dintre ei au exercitat profesia de avocat, în baza unei legitimații dobândite pe calea unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile, în condițiile obținerii unei documentații care îi autorizează și care le conferă dreptul de a exercita profesia de avocat.

Din actele administrate în cauză, rezultă faptul că făptuitorii au îndeplinit condițiile de înscriere în avocatură prev. de art. 11 din Legea nr. 51/1995 modif. și au fost admiși în U.N.B.R., pe baza examenelor promovate în condițiile art. 16 din aceeași lege.

De asemenea, făptuitorii sunt înscrși în *Tabloul avocaților* în conformitate cu disp. art. 23 din Legea nr. 51/1995 rep., împrejurări față de care nu se poate susține că și-ar fi arogat o calitate pe care nu o aveau, art. 25 din Legea nr. 51/1995 modif. incriminând "*exercitarea oricărei activități de asistență juridică specifică profesiei de avocat și prev. de art. 3 de către o persoană fizică sau juridică ce nu are calitate de avocat înscris într-un barou și pe tabloul avocaților acelu barou.*"

În practică s-a statuat că, în sarcina făptuitorilor nu se poate reține săvârșirea infracțiunii prev. de art. 25 din Legea nr. 51/1995 modif. prin Legea nr. 255/2004 în condițiile în care aceștia au avut convingerea că arogarea calității de avocat a fost legitimată prin demersurile judiciare inițiate în vederea înființării structurilor ai căror membri sunt și prin hotărârile judecătorești pronunțate și nici nu se poate adopta o soluție în temeiul art. 10 lit. a C.p.p., în condițiile în care simpla înscriere pe *Tabloul de Avocați al Baroului Constituțional Român* reprezintă o acțiune exercitată de membrii acestuia.

Având în vedere cele constatate,

În conformitate cu prev. art. 228 alin. 6 C.p.p. rap. la art. 10 lit. d,

1. *Confirm* propunerea organelor de cercetare penală de a nu se începe urmărirea penală față de numiții Alecu Dragoș Nicolae, Alexe Constantin, Cotitu Costel, Dănăilă Gică, Măntărău Marian, Mihai Gheorghe, Pandrea Dumitru, Pantile Marian, Radu Nicolae, Radu Daniel Emil, Stan Anton, persoane înscrise în tabloul avocaților UNBR - Structura Bota - Baroul Călărași cu sediul în municipiul Călărași, județul Călărași, pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art. 25 din Legea nr. 51/1995 Rep. rap. la art. 281 C.p., întrucât nu sunt întrunite elementele constitutive ale acestei infracțiuni.

2. *Confirm* propunerea organelor de cercetare penală de a nu se începe urmărirea penală față de numitul Bota Pompiliu, pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art. 26 C.p. cu ref. la art. 25 din Legea nr. 51/1995 Rep. rap. la art. 281 C.p., întrucât nu sunt întrunite elementele constitutive ale acestei infracțiuni.

3. În conformitate cu prev. art. 192 C.p.p. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Soluția se comunică .

PROCUROR
NESTEA ANTONETA ELENA



red.N.A.E

th.red/P.M.B ex