

TRIBUNALUL DÂMBOVIȚA

(dos. nr. 8560/315/2009)

DECIZIA PENALĂ DEFINITIVĂ

NR. 37 DIN 4 FEBRUARIE 2010

CONFIRMĂ CU AUTORITATE DE LUCRU JUDECAT:

MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE

Număr operator 3089

NR. dosar 2192/P/2007

REZOLUȚIE

22.07.2009

Procuror CENUȘE CAMELIA din cadrul Parchetului de pe lângă
Judecătoria Târgoviște.

Examinând actele și lucrările din dosarul cu numărul de mai sus privind
pe învinuitul STEMATE MARIUS

CONSTAT:

Prin rezoluția din data de 25.02.2008 confirmată prin rezoluția Parchetului
de pe lângă Judecătoria Târgoviște s-a dispus începerea urmăririi penale față de
susnumitul sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 25 din Legea
51/1995 rap. la art. 281 C.p., constând în aceea că la data de 12.09.2006 a
depus delegație în calitate de avocat la Poliția Găești deși nu figurează în tabloul
de avocați al baroului național legal, regăsindu-se înscris în structura baroului „
Bota” (filele 4,5)

Prin rechizitoriul nr. 1108/P/2006 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte
de Casație și Justiție s-a dispus trimiterea în judecată a inculpaților Bota
Pompiliu și Susan Lucian și disjungerea cauzei față de persoanele care figurează
înscrise în tablourile UNBR – Structura Bota sub aspectul săvârșirii infracțiunii
de exercitare fără drept a unei profesii, precum și împotriva decanului de barou
Bota Pompiliu pentru activitățile de determinare sau înlesnire a exercitării fără
drept a unei profesii.

Potrivit adresei nr. 07/11.01.2008 a Baroului Dâmbovița Dureci Gheorghe
Ion, Mândrescu Iuliana Luminița, Stemate Marius și Tănăsioiu, Iuliana nu
figurează ca avocați în cadrul acestui barou, iar Pandele Mariș exercită profesia
de avocat în cadrul Baroului Dâmbovița din data de 16.01.2006.(fila 88)

Fiind audiat învinuitul STEMATE MARIUS a declarat că a absolvit
Facultatea de Drept din cadrul Universității Ecologice București susținând și
promovând examenul de licență la Universitatea „ Nicolae Titulescu” din
Craiova în luna noiembrie 2001.

În anul 2003 a devenit avocat stagiar iar la 30.08.2005 avocat definitiv în
urma unor examene susținute în cadrul Baroului București – Aripa Bota
Pompiliu.

Ulterior și-a înființat Cabinetul Individual de Avocatură achitând
impozitul pe veniturile realizate corespunzător declarațiilor depuse la

Administrație Finanțelor Publice Dâmbovița., actualmente fiind avocat definitiv
îndeplinind astfel prevederile art. 25 din Legea 51/1995 modificată.(filele 445-

De altfel, prin rezoluția nr.779/P/2005 a Parchetului de pe lângă Judecătoria Găești s-a dispus neînceperea urmăririi penale față de numita Tănăsioiu Iuliana pentru faptele prev. de art. 286 alin. 1 C.p., art. 290 alin. 1 C.p. și art. 281 C.p.(fila 418)

Prin încheierea din data de 30.07.2003 a Judecătoria Târgu-Jiu s-a dispus înscrierea Filialei Bălești Gorj a asociației „Figaro Potra” Alba Iulia în registrul Asociațiilor și Fundațiilor al Judecătoria Târgu-Jiu.(fila 462)

În actul constitutiv al asociației se prevede că, unul dintre obiectivele acesteia este înființarea de barouri și notariate cu respectarea prevederilor Constituției României și a prevederilor pactelor și tratatelor internaționale privitoare la drepturile omului ratificate de Statul Român.(fila 468)

Conform statutului acestei asociații la data de 20.06.2004 a fost înființat Baroul București în temeiul legii 51/1995 iar la 27.06.2004, în conformitate cu prevederile legii 255/2004 s-a dispus înființarea Barourilor Județene în nouă formă de organizare a UNBR.

Anterior înființării barourilor județene Pompiliu Bota a depus la Ministerul Justiției pentru a constata inexistența la minister a vechilor barouri. Prin adresa nr. 53449/05.08.2003 Ministerul Justiției a precizat că cele opt instituții indicate, printre Uniunea Avocaților din România, Baroul Hunedoare, Baroul București, Baroul Alba, nu sunt înregistrate.(fila 463)

Începând cu data de 23.03.2002 activitatea desfășurată de către avocații înscriși la UNBR a fost cercetată de o serie de parchete și instanțe judecătorești din țară dispunându-se soluții de netrimitere în judecată sau de achitare.(fișele 345-387)

Având în vedere aceste considerente apreciem că acțiunea penală nu poate fi pusă în mișcare fiind incident cazul prev. de art. 10 lit. d C.p.p., motiv pentru care se va dispune scoaterea de sub urmărire penală a învinutului STEMATE MARIUS, respectiv neînceperea urmăririi penale față de Dureci Ion, Tănăsioiu Iuliana, Mândrescu Iuliana Luminița și Pandele Maris

De asemenea urmează a se dispune neînceperea urmăririi penale față de Bota Pompiliu pentru fapta prev. de art. 26 C.p. rap. la art. 25 din Legea 51/1995 rap. la art. 281 C.p.

Fată de acestea

1.În baza art. 249 C.p.p. rap. la art. 11 pct. 1 lit. b C.p.p. și art. 10 lit. d C.p.p.

2.În baza art. 228 alin. 6 C.p.p. rap. la art. 10 lit. d C.p.p.

DISPUN:

1.Scoaterea de sub urmărire penală a învinutului STEMATE MARIUS pentru săvârșirea infracțiunii art. 25 din Legea 51/1995 rap. la art. 281 C.p.

2.Neînceperea urmăririi penale față de numiții Dureci Ion, Tănăsioiu Iuliana, Mândrescu Iuliana Luminița și Pandele Maris pentru fapta prev. de art. 25 din Legea 51/1995 rap. la art. 281 C.p.

Neînceperea urmăririi penale față de Bota Pompiliu pentru fapta prev. de art. 26 C.p. rap. la art. 25 din Legea 51/1995 rap. la art. 281 C.p.



Contrasemnează
PROCUROR
PREDĂ IULIAN