

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Dos. nr. 629/36/2010

DECIZIA PENALĂ DEFINITIVĂ

Nr. 3271 din 22 SEPTEMBRIE 2010

CONFIRMĂ CU AURORITATE DE LUCRU JUDECAT:

Dosar nr. 629/36/2010

R O M Â N I A

CURTEA DE APEL CONSTANȚA
SECTIA PENALĂ ȘI PENTRU CAUZE PENALE CU MINORI ȘI DE FAMILIE

SENTINȚA PENALĂ NR. .56/P

Ședința publică de la 25 Mai 2010

Completul compus din:

PREȘEDINTE Eleni Cristina Marcu

Grefier Angelica Bratu

Cu participarea Ministerului Public – prin procuror – Elena Grecu

S-a luat în examinarea plângerea penală formulată de petentul **BONCOTĂ ȘTEFAN** – domiciliat în comuna Agigea, sat Lazu, str. Miron Cristea nr. 22-24 Constanța, împotriva rezoluției nr.896 din data de 10 martie 2010 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța.

Prin rezoluția din 19.03.2010 dispusă în dosarul nr.896/P/2009 de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța s-a dispus neînceperea urmăririi penale față de **numiții** Boncotă Ștefan, Axinte Cezar, Savin Petre, Crintea Constantin, Dumitrescu Valentin George, Enache Mariana, Iosif Stelian Ilie, Mîndruț Elena, Munteanu Georgeta, Nădrag Cornelius, Sabahoglu Sena, Feticu Paul și Nut Ștefan pentru săvârșirea infracțiunii de exercitare fără drept a unei profesii prev. de art.25 din Legea nr.51/1995 rap. la art.281 cod penal.

În considerentele rezoluției s-au reținut următoarele:

Prin rechizitoriul nr.108/P/2008 din 27.04.2004 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție s-a dispus trimiterea în judecată a inculpaților Bota Pompiliu și Susan Lucian pentru săvârșirea infracțiunii de exercitare fără drept a unei profesii prev. de art.25 din Legea nr.51/1995 rap. la art.281 cod penal, constând în aceea că au exercitat profesia de avocat fără a fi înscrși în Tabloul Avocaților UNBR dar fiind înscrși în Tabloul Avocaților UNBR - Structura Bota.

Prin același rechizitoriu s-a dispus disjungerea cauzei în favoarea Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța pentru efectuarea de cercetări pentru aceleași fapte față de persoanele care figurează în Tabloul Avocaților UNBR - Structura Bota și își desfășoară activitatea pe raza județului Constanța.

Examinând legalitatea și temeinicia rezoluției din 19.03.2010 dispusă în dosarul nr.896/P/2009 de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel, Curtea constată:

UNBR - Structura Bota și barourile județene au fost înființate și funcționează în baza unui act constitutiv și a unui statut care au ca temei legal Constituția României și dispozițiile Legii nr.51/1995 modificată prin Legea nr.255/2004, temei legal care stă la baza exercitării atribuțiilor specifice profesiei de avocat de către persoanele înscrise în această structură, persoane care au intrat în barou în urma susținerii unui examen fiind înscriși în Tabloul Avocaților conform Legii nr.51/1995, având convingerea că fac parte dintr-un barou legal constituit.

Din materialul probator administrat rezultă fără echivoc că petentul ca și ceilalți făptuitori au desfășurat activități specifice profesiei de avocat, astfel încât este realizată latura obiectivă a infracțiunii prev. de art.25 din Legea nr.51/1995 rap. la art.281 cod penal.

Astfel cum s-a evidențiat și în rezoluția procurorului, dispozițiile art.10 lit.a cod procedură penală impun inexistența faptei, deci neefectuarea nici unui act material care ar intra în conținutul elementului material al acestei infracțiuni, ori, în speță, asemenea acte au fost realizate.

Întrucât, aceste activități au fost desfășurate de către petent cu convingerea că face parte dintr-un barou legal constituit, în mod corect s-a stabilit că se impune neînceperea urmăririi penale în baza art.10.lit.d cod procedură penală.

Față de cele reliefate, apreciem criticile formulate ca neîntemeiate, fapt pentru care, Curtea, în baza art.278¹ alin.8 lit.a cod procedură penală, va respinge ca nefondată plângerea formulată de petentul **Boncotă Ștefan** împotriva rezoluției din 19.03.2010 dispusă în dosarul nr.896/P/2010 de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța și a rezoluției din 08.04.2010 dispusă de Procurorul General al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța în dosar nr.129/II/2/2010, de respingere a plângerii formulată împotriva rezoluției di 19.03.2010 dispusă în dosarul nr.,896/P/2010 de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța.

În baza art.192 alin.2 cod procedură penală, va fi obligat petentul la plata sumei de 100 lei, reprezentând cheltuieli judiciare către stat.

PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN NUMELE LEGII HOTĂRĂȘTE

În baza art.278¹ alin.8 lit.a cod procedură penală,

Respinge ca nefondată plângerea formulată de petentul **BONCOTĂ ȘTEFAN** împotriva rezoluției din 19.03.2010 dispusă în dosarul nr.896/P/2010 de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța și a rezoluției din 08.04.2010 dispusă de Procurorul General al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța în dosar nr.129/II/2/2010, de respingere a plângerii formulată împotriva rezoluției di 19.03.2010 dispusă în dosarul nr.896/P/2010 de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța.

Cu recurs în termen de 10 zile de la pronunțare pentru cei prezenți și de la comunicare pentru cei lipsă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi 25.05.2010

PREȘEDINTE DE COMPLET,
Eleni Cristina Marcu

GREFIER,
Angelica Bratu