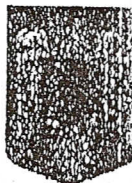


Sentința penală definitivă
nr. 202 din 29 noiembrie 2010
confirmă cu autoritate de lucru judecat:



ROMANIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA HÂRLĂU

Operator data nr. 4556

Dosar nr. 1591/P/2009

REZOLUTIE

23.08.2010

Procuror Mona Irina Alexa de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Hârlău.

Examinând dosarul cu numărul de mai sus, privind pe făptuitorul Nimerincu Viorel

Constat:

La data de 09.11.2009, Parchetul de pe lângă Judecătoria Hârlău a înaintat Poliției or. Hârlău adresa Uniunii Naționale a Barourilor din România – Baroul Iași cu nr. 1593/25.10.2009 prin care se comunică faptul că numitul Nimerincu Viorel, făptuitor în prezenta cauză, nu figurează înscris ca avocat în Baroul Iași.

În dosarul 1264/P/2008, în faza urmăririi penale, făptuitorul Nimerincu Viorel a acordat asistență juridică numitului Sturzu Vasile, depunând împuternicirea avocațială nr. 21/25.05.2009, care poartă ca antet o stampilă de formă dreptunghiulară cu mențiunea „Uniunea Națională a Barourilor din România- Baroul Iași”, în partea de jos stânga este semnată indescifrabil de către client, iar în partea dreaptă sunt aplicate 2 ștampile de formă rotundă – una cu mențiunea „Uniunea Națională a Barourilor din România – Baroul Iași”, cealaltă cu mențiunea „Avocat Nimerincu Viorel” (f.8).

La aceeași dată (25.05.2009), pe baza împuternicirii, făptuitorul Nimerincu Viorel a acordat asistența juridică numitului Sturzu Vasile semnând în calitate de apărător atât declarația pe formular tip „învinuit” cât și procesul verbal de prezentare a materialului de urmărire penală (f.10-11).

Cercetările efectuate de organele de poliție au stabilit că făptuitorul a acordat asistența juridică numitului Ciobanu Mihai în dosarul 211/239/2010 al Judecătoriei Hârlău (f. 9) depunând delegație în acest sens.

Același făptuitor a depus împuternicirea avocațială nr. 101/30.01.2009 (f.13), 110/25.03.2009 (f.14), 160/08.03.2009 (f. 15) pentru numiții Ciobanu Mihai, Scheuleac Viorel și Florea Petrică în dosarul 1741/239/2008 al Judecătoriei Hârlău.

Făptuitorul a mai depus și împuternicirea avocațială nr. 88/06.10.2009 în dosarul 174/239/2008, în faza judecării recursului la Tribunalul Iași (f. 16).

Având în vedere însă că din adresa 1593/29.10.2009 „Uniunea Națională a Barourilor din România” – Baroul Iași se comunică faptul că numitului Nimerincu Viorel nu este înscris în această uniune, s-a procedat la verificarea legalității exercitării profesiei de avocat de către susnumitul.

În acest context, la nivelul unelor județe există câte 2 barouri purtând aceleași nume, ambele contestându-și legitimitatea.

Acest lucru a fost posibil și datorită lacunelor legislației sau formulărilor eliptice ale acesteia, ce a dat posibilitatea interpretării textelor în materie.

În aceste împrejurări, pornind de la hotărârea pronunțată de Judecătoria Tg. Jiu în dosarul 79/PJ/2003 prin care a fost înființată Filiala Figaro-Porta Alba Iulia ce avea ca obiect „înființare barouri”, a fost posibilă dobândirea calității de avocat și exercitarea acestei profesii de către persoane ce nu aveau calitate de membri ai barourilor clasice.

Având în vedere însă împrejurările concrete în care aceste persoane, printre care și făptuitorul din prezenta cauză au dobândit această calitate, (respectiv având la bază o hotărâre judecătorească) se apreciază că nu sunt întrunite elementele constitutive ale infracțiunii prev. de art. 281, 288 al. 1 și 291 Cod penal sub aspectul laturii subiective, neputându-se dovedi fără echivoc intenția în comiterea acestor infracțiuni.

De altfel, făptuitorul din prezenta cauză a mai fost cercetat pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art. 281 Cod penal în dosarul nr. 122/P/2007 al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iași, dispunându-se scoaterea de sub urmărire penală în temeiul art. 10 lit. a Cod procedură penală, iar prin rezoluția 639/II/2/2007 fondul soluției a fost menținut, schimbându-se doar temeiul de drept al scoaterii de sub urmărire penală din 10 lit. a Cod procedură penală în 10 lit. d Cod procedură penală.

Având în vedere prezenta speță, în condițiile în care infracțiunea prev. de art. 281 Cod penal nu subzistă, nu se pot reține nici infracțiunile prev. de art. 288 al. 1 Cod penal și art. 291 Cod penal, urmând a se dispune neînceperea urmăririi penale.

Față de cele expuse, în temeiul art. 228 al. 6 art. 10 lit. d Cod procedură penală,

Confirm:

- propunerea organelor de cercetare penală ale poliției de a nu se începe urmărirea penală față de făptuitorul NIMERINCU VIOREL, pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art. 281, 288 al. 1, 291 Cod penal cu art. 33 lit. a Cod penal.

Soluția se comunică făptuitorului.

Cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

PROCUROR
ALEXA MONASTIR
