

TRIBUNALUL BUCUREȘTI

Dos. nr. 48004/299/2010

Decizia penală definitivă

nr. 138 din 28 ianuarie 2011

confirmă cu autoritate de lucru judecat:

ROMANIA
MINISTERUL PUBLIC
PĂRCHETUL DE PE LANGA JUDECĂTORIA
SECTOR 1 BUCUREȘTI
NR.5101/P/2009

REZOLUTIE

06.07.2010

Procuror MATEI ADRIAN GEORGE de la Parchetul de pe langa
Judecătoria Sector 1 Bucuresti

Examinând dosarul cu nr. de mai sus,

CONSTAT:

La data de 18.03.2009 Uniunea Națională a Barourilor din România a sesizat Parchetul de pe langa Judecătoria Sector 1 Bucuresti solicitând efectuarea de cercetări față de numitul Bota Pompiliu, președinte al Uniunii Naționale a Barourilor din România (instituție care nu are legătură cu reclamanta) sub aspectul săvârșirii infracțiunii de uzurpare de calitate oficiale, faptă prev. de art.240 C.p., exercitarea fără drept a unei profesii, faptă prev. de art. 25 din Legea nr. 51/1995 raportat la art. 281 C.p., și înșelăciune, faptă prev. de art.215 alin.1, alin.2 C.p.

În conținutul plângerii se arată că U.N.B.R. condusă de Bota Pompiliu folosește fără drept această denumire și totodată organizează examene de primire în profesia de avocat astfel invitându-i pe cei interesați să se prezinte la sediul instituției cu acte doveditoare și să plătească suma de 1500 lei pentru a fi înșcriși la examen.

În ceea ce privește săvârșirea de către numitul Bota Pompiliu a infracțiunii prevăzute de art. 25 din Legea nr. 51/1995 raportat la art. 281 C.p., prin rezoluția nr.5701/P/2007 din data de 15.05.2009 Parchetul de pe langa Judecătoria Sector 1 Bucuresti a confirmat neînceperea urmăririi penale față de numitul Bota Pompiliu, sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 25 din Legea nr. 51/1995 raportat la art. 281 C.p., soluție atacată la instanță, rămasă definitivă prin sentința penală nr.171/2010, pronunțată în dosarul 22625/299/2009, a Judecătoria Sectorului 1 București definitivă prin decizia penală 674/06.05.2010 a Tribunalului București-Secția 1A Penală.

Pentru aceste motive în cauză urmează a se confirma neînceperea urmăririi penale față de numitul Bota Pompiliu sub aspectul săvârșirii infr. prev. de art. 25 din Legea nr. 51/1995 raportat la art. 281 C.p., întrucât există autoritate de lucru judecat.

În ceea ce privește săvârșirea de către numitul Bota Pompiliu a infr. prev. de art.240 C.p., în cauză se constată că nu sunt întrunite elementele constitutive ale acestei infracțiuni sub aspectul laturii obiective, dat fiind faptul că avocatul nu desfășoară o activitate ce implică exercițiul autorității de stat.

Referitor la săvârșirea de către numitul Bota Pompiliu a săvârșirii infr. prev. de art.215 alin.1,2 C.p., constând în aceea că organizează examene de primire în profesia de avocat astfel invitându-i pe cei interesați să se prezinte la sediul instituției cu acte doveditoare și să plătească suma de 1500 lei pentru a fi înscrși la examen, aceștia fiind de fapt induși în eroare prin folosirea de către susnumit de calități mincinoase (de avocat și chiar de membru al conducerii U.N.B.R.), cu scopul de a obține un folos material injust, în cauză se constată că nu sunt întrunite elementele constitutive ale acestei infracțiuni sub aspectul laturii obiective.

Astfel, prin rezoluția nr.5701/P/2007 din data de 15.05.2009 Parchetul de pe langa Judecătoria Sector 1 Bucuresti a confirmat neînceperea urmăririi penale față de un număr de 59 persoane care exercită profesia de avocat în cadrul Baroului București – Structura Bota, sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 25 din Legea nr. 51/1995 raportat la art. 281 C.p., motiv pentru care nu se poate vorbi despre un prejudiciu suferit de către persoanele care s-au înscris la examenul organizat de către Baroul București – Structura Bota, din moment ce acestea au cunoscut la înscrierea la concurs natura organizației condusă de Bota Pompiliu și au acceptat să plătească sumele pentru a fi înscrși la examen.

Pentru aceste motive,

In temeiul disp. art. 228 alin 6 rap la art. 10 lit d,j C.p.p

CONFIRM:

Neinceperea urmaririi penale față de numitul Bota Pompiliu sub aspectul săvârșirii infr. prev. de art.240 C.p. și art.215 alin.1,2 C.p., întrucât nu sunt întrunite elementele constitutive ale acestor infracțiuni sub aspectul laturii obiective.

Neinceperea urmaririi penale față de numitul Bota Pompiliu sub aspectul săvârșirii infr. prev. de art. 25 din Legea nr. 51/1995 raportat la art. 281 C.p., întrucât există autoritate de lucru judecat.

Cheltuielile judiciare raman in sarcina statului.

Solutia se comunica.

**PROCUROR,
MATEI ADRIAN GEORGE**

