



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

Nr. 2930/1154/2011

9.08.2011

**Domnului Pompiliu Bota**  
**Președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România**

*Stimate domnule președinte,*

Referitor la adresa dumneavoastră din data 21 iulie 2011, prin care ați revenit asupra solicitării privind întocmirea de către Consiliul Superior al Magistraturii a unui studiu asupra situației juridice a Uniunii Naționale a Barourilor din România și a barourilor județene înființate în temeiul unor hotărâri judecătorești și privitor la practica judiciară în acest sens, facem următoarele precizări:

Fără a relua argumentele privind atribuțiile Consiliului, care se regăsesc în răspunsul transmis anterior, vom prezenta, în ceea ce privește elaborarea unor studii, limitele impuse de textul articolului 67 alin. (1), punctul 1 litera c) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare.

Textul menționat prevede ca atribuție pentru Direcția legislație, documentare și contencios, întocmirea unor studii referitoare la necesitatea elaborării sau modificării unor acte normative în domeniul justiției, precum și pe probleme de drept ivite în aplicarea legislației.

În ceea ce privește prima ipoteză, considerăm că din argumentele prezentate și din conținutul hotărârilor judecătorești atașate nu rezultă necesitatea modificării legislației existente privind exercitarea profesiei de avocat și organizarea barourilor corespunzătoare. De altfel, Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat a fost republicată datorită modificărilor aduse după apariția ei și apoi a suferit alte modificări, inclusiv cele recente, aduse de O.U.G. nr. 10/09.02.2011.

Apreciem că modificările succesive ale acestei legi au fost determinate tocmai de nevoia adaptării reglementării, pe de o parte, la realitățile societății românești, iar pe de altă parte, la documentele europene incidente în materie. Orice proiect de modificare a acestei legi a parcurs și o etapă a dezbaterii publice, în care ați avut posibilitatea să formulați amendamente și să le fundamentați pentru fi acceptate ulterior de legiuitor.

Analizând conținutul legii menționate, nu se poate susține că ar exista un vid de reglementare a înființării și funcționării barourilor de avocați, astfel încât să se impună

*Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141 B, Sector 6, cod 06110*

*Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01*

*Web: www.csm1909.ro*



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

elaborarea unui proiect legislativ nou, distinct de legea existentă, care să se refere la aspectele reclamate de dumneavoastră.

În ceea ce privește cea de-a doua ipoteză în care s-ar putea declanșa un studiu, respectiv pe probleme de drept ivite în aplicarea legislației, constatăm că în practica recentă a instanțelor judecătorești și a parchetelor nu au mai fost situații în care avocați înscriși pe Tabloul Avocaților UNBR – structura Bota să fie trimiși în judecată sau condamnați pentru exercitarea fără drept a unei profesii, astfel încât nu se impune efectuarea unui studiu asupra situației juridice a Uniunii Naționale a Barourilor din România și a barourilor județene înființate în temeiul unor hotărâri judecătorești și privitor la practica judiciară circumscrisă acestei forme de exercitare a profesiei.

De altfel, chiar și în cazul în care ar exista o practică neunitară, mecanismul prevăzut de lege pentru unificarea acesteia este recursul în interesul legii. Sfera titularilor care pot promova acest recurs s-a lărgit destul de mult prin modificările recente aduse celor două coduri de procedură, penală și civilă. Consiliul Superior al Magistraturii nu are însă această atribuție. În ambele tipuri de proceduri, printre titularii promovării unui recurs de unificare a practicii este și Avocatul Poporului, căruia aveți posibilitatea de a vă adresa pentru susținerea cauzei. În vederea promovării unui astfel de recurs titularul efectuează un studiu de doctrină și jurisprudență, care presupune analizarea unei probleme punctuale, acest tip de studiu fiind, eventual, în măsură să răspundă nevoilor dumneavoastră.

Considerăm, de asemenea, că afirmațiile în sensul unei presiuni exercitate de către puterea executivă asupra magistraților în ceea ce privește atitudinea pentru avocații din barourile menționate, nu sunt fundamentate și nu se poate reține nici necesitatea inițierii unui demers de apărare a independenței magistraților.

*Cu stimă,*

**Secretar general  
Judecător Roza Marcu**

2